

Retratos da colaboração e da segmentação na Wikimedia: Especificidades dos wikilivros Judaísmo e Civilização Egípcia*

Luana Teixeira de Souza Cruz[†]
Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais

Índice

Introdução	2
1 Os processos colaborativos na Wikimedia	7
2 A interdependência e o cumprimento das regras influenciam a colaboração na Wikimedia	13
3 O caso dos wikilivros Judaísmo e Civilização Egípcia	17
Considerações Finais	23
Referências bibliográficas	25

*Este artigo é resultado do apoio do Fundo Incentivo à Pesquisa da PUC Minas (FIP/PUC Minas). É também fruto do trabalho desenvolvido junto ao grupo de pesquisa Comunicação e Redes Hipermidiáticas (CNPq), que conta com o apoio da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (FAPEMIG) por meio do projeto “Produção colaborativa de conhecimento científico em formatos blog e wiki – investigação e experimentação de linguagem”.

[†]Bolsista Iniciação Científica FIP (009/3547–S1 – BIC/ FIP) no projeto “Especificidades da produção colaborativa de conhecimento na Wikimedia: análise da produção colaborativa em wikilivros na área de Comunicação e redes hipermidiáticas”. Graduada em Comunicação Social da PUC Minas, luanatsc@gmail.com

Resumo

A colaboração constitui essencialmente a estrutura da Web 2.0, também conhecida como web colaborativa. Um importante conceito da geração Web 2.0 está implícito nas plataformas e nos modos de produção wiki. São ferramentas de construção do conhecimento online, que permitem a participação de qualquer pessoa em estágios variados do processo colaborativo. Os projetos Wikipedia e Wikilivros da Wikimedia Foundation, por exemplo, configuram espaços de interação, lugares de fala, onde os agentes expressam individualidades, muitas vezes com o intuito cooperativo de melhoria da qualidade dos livros. O que permite a lógica de funcionamento destas plataformas é a formação de uma rede de usuários interconectados, de diversas maneiras, dentro de um emaranhado de laços. Estes integram, em alguns casos, como se discute aqui, desenvolvimentos colaborativos nos projetos Wikilivros e Wikipedia. Buscando compreender como se configura a colaboração no ambiente da Wikimedia Foundation, este artigo discute de que modo os perfis editoriais do projeto Wikilivros segmentam redes sociais e como essas redes sociais transitam pela Wikimedia, uma vez que os projetos wiki são densamente interconectados. A questão é averiguada no wikilivro em desenvolvimento “Judaísmo” em comparação ao já completado wikilivro “Civilização Egípcia”. A análise comparativa enfatiza a importância da interdependência entre os usuários para a configuração de redes compostas por laços, cuja força se baseia na produção colaborativa dos wikilivros.

Palavras-chave: Colaboração. Wikilivros. Redes Sociais. Laços.

Introdução

O Ambiente colaborativo de comunicação hipermidiática favoreceu a disseminação de formatos baseados nos registros públicos e online da interação social. Por meio desses formatos expandiram-se pela rede experiências de compartilhamento de informações que, muitas vezes resultam em processos criativos concebidos em regimes de co-autoria. As mudanças no compartilhamento de informações ficam cla-

ras principalmente quando se fala em concepção colaborativa de conhecimento, que este artigo tenta abranger e exemplificar por meio dos bastidores da Wikimedia¹. Esta ferramenta integra dez projetos wiki e se expande pela rede por iniciativas particulares que se valem do sistema colaborativo wiki, baseado na idéia de liberdade de acesso, de produção e de edição de conteúdos.

Segundo O'Reilly (2005), depois do ano 2000 o estouro da chamada bolha pontocom foi marco para que a internet definitivamente se tornasse um cenário apropriado para as novas tecnologias, anunciando uma promissora fase na web. É por isso que o autor criou o termo Web 2.0 – também denominada de *Living Web*, *Active Web*, *read/white Web*, *hypernet* – para identificar uma Web colaborativa – em relação a participação do usuário que, ao invés de ser apenas consumidor, tornou-se produtor de conteúdo. Ocorreram inúmeras mudanças no formato da web, nos moldes de como ela é construída ou reconstruída constantemente. Essa mudança ficou caracterizada como sendo o impulso para a Web 2.0, suposta segunda fase da web, que apresenta aspectos não observados na primeira fase, ou pelo menos não explorados. Basicamente, essa fase apontou para o dinamismo e a ampliação da capacidade de interação por meio do uso da web como plataforma. A personalização ganhou força no espaço e os usuários passaram a ser mais ativos em relação ao conteúdo postado, participando de atividades como co-produção, co-edição e compartilhamento público e online da informação.

O'Reilly (2005) ressalta a compreensão da Internet como plataforma na qual o usuário pode, além de publicar, participar, sem um com-

¹ A Wikimedia Foundation é a organização que congrega os projetos Wikipédia, Wikcionário, Wikiquote, Wikilivros, Wikisource, Wikimedia Commons, Wikispecies, Wikinews e Wikiversidade, além do software MediaWiki. É uma organização sem fins lucrativos sediada na Flórida, EUA. Sua existência foi oficialmente anunciada pelo antigo presidente da Bomis e co-fundador da Wikipédia, Jimbo Wales, em 20 de Junho de 2003. Seu nome é um trocadilho com as palavras wiki e multimídia. A Wikimedia Foundation desenvolve e mantém projetos de conteúdo livre em vários idiomas através do sistema colaborativo wiki, tendo seus conteúdos disponibilizados ao público livre de encargos financeiros. O conteúdo de seus projetos é desenvolvido por voluntários localizados em diversas partes do mundo e os custos financeiros para manter os projetos são cobertos através de doações (<http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikimedia>- Acesso: 18. Junho. 2010.).

portamento pré-definido, aproveitando a experiência de outros internautas. A Web 2.0, segundo o autor, oferece serviços e não um software empacotado, constituindo, assim, a era das *tags* e do *play*, com a possibilidade infinita de remixar conteúdos e até mesmo empregar a inteligência coletiva. Para O'Reilly (2005) a Web 2.0 é mais que uma tecnologia, é atitude.

É neste contexto que o usuário tem a possibilidade de, por meio dos componentes da Web, colaborar e compor o ambiente em rede. Na Wikimedia, especificamente, a construção de verbetes e wikilivros traz ideias de cooperação, criação e interação. Este último conceito, Primo (2007) compreende como “ação entre” dois componentes de um processo de comunicação. Adiante este estudo mostrará como a interação entre os componentes da Wikimedia altera o conteúdo de verbetes e livros. Será possível corroborar com a afirmação de Primo (2007) de que cooperação e conflito não se opõem e que interagir, é, muitas vezes, estar em conflito.

Muitos destes conceitos conduzem a colaboração dentro da plataforma wiki. Cooperar com a construção dos verbetes significa respeitar as regras da Wikimedia, além de inserir conteúdos e auxiliar no combate de vandalismos. A criação de verbetes e wikilivros é livre, mas caminha junto com a cooperação porque depende das regras impostas pela plataforma. Nos bastidores da Wikimedia fica claro como cada usuário contribui para o “remix” de conteúdos e formação da enciclopédia colaborativa online.

O processo de colaboração, quando se refere à possibilidade de discussão e edição da produção na Web, é definido por Primo (2007) como interação cooperativa, um tipo de interação que permite ao leitor dialogar com o produtor de determinado site ou convida-o a trabalhar colaborativamente na produção e compartilhamento de conteúdos. A participação ativa do usuário é, segundo Murray (2003), característica marcante dos ambientes digitais, cujas propriedades essenciais se apresentam como procedimentais, participativos, espaciais e enciclopédicos. O caráter participativo, em especial, se deve ao fato de os ambientes digitais permitirem que os usuários induzam um comportamento e, dessa forma, o ambiente reage à informação inserida nele. Ou seja, o internauta, pode intervir no ambiente digital, criando a sensação de navegação ativa. É o que se observa na perspectiva colaborativa da

Wikimedia, na qual cada usuário pode interagir em níveis diferenciados, podendo ser leitor, editor, moderador, etc.

A questão remete à descrição que Negroponte (1995) faz do aperfeiçoamento das novas tecnologias digitalizadas, as quais transitariam, segundo ele, da era do *broadcasting*², que impunha o modelo da globalização da informação, para a era do *broadcatching*³, ou seja, da caça à informação. Os projetos da Wikimedia Foundation lidam com essa perspectiva na medida em que permitem ao internauta procurar, selecionar e editar o que lhe interessa. A colaboração no ambiente da Wikimedia refere-se à possibilidade de acesso, seleção e edição de conteúdos por meio da participação ativa, pública e online do usuário.

O que permite a lógica de funcionamento das plataformas wiki é a formação de uma rede de usuários interconectados, de diversas maneiras, dentro de um emaranhado de laços. Os usuários acabam se tornando agentes que podem se identificar como os atores sociais da Wikimedia, com construções identitárias no ciberespaço. Segundo Granovetter (1973), os laços são os vínculos criados entre pessoas que interagem em uma estrutura social. Isso se aplica ao ambiente em rede que possui uma estrutura reticular e facilitadora para formação dos vínculos. O autor estabelece critérios que facilitam o aumento da força destes laços ou conexões e dão mais legalidade às rede de relacionamentos quando elas se formam. Os aspetos mais relevantes nesse processo são o tempo de frequência de contato entre os pontos da conexão, a similaridade entre os interagentes, os modos de hierarquização nas relações e a transitividade dos laços. Ainda de acordo com Granovetter (1973) estes itens podem determinar que vínculos fortes formem redes de relacionamento mais densas e vínculos fracos deixam as redes menos estruturadas. Esse contexto dos laços é uma condicional para o processo de colaboração no ambiente wiki. É possível apontar, por meio da observação de usuários, como os laços se formam na Wikimedia e de que modo as atuais relações colaborativas da Wikimedia se referem a aspetos citados por Granovetter (1973).

A partir da formação de laços na Wikimedia é possível avançar na análise dos processos colaborativos usando critérios que pautam a natureza das relações presentes nos verbetes e wikilivros. Com base em

² Era da radiodifusão na qual a transmissão de informações era unidirecional.

³ O verbo 'catch' neste caso tem o sentido de capturar, pegar, apanhar.

George Simmel, Moraes Filho (1983) reuniu conceitos das relações sociais que, abstraídas da sociologia e transpostas para a comunicação, podem esclarecer as diversas formas de interação entre usuários na Wikimedia. O comportamento entre os pontos de uma rede de relacionamento segue, inevitavelmente, alguns critérios como conflito ou harmonização exaustiva. Estes dois critérios se opõem e a existência de cada um deles pode definir se um verbete ou wikilivro está completo, incompleto, polêmico, atacado por vandalismo, com informações mais confiáveis, enfim, a natureza da colaboração nos bastidores da Wikimedia. Ao aplicar estes critérios no ambiente da Wikimedia, ficará ainda mais nítido o quanto os laços são importantes no processo de colaboração. Mesmo que a transposição das ideias de Simmel não seja feita de forma integral para o contexto da Internet, serão úteis para justificar as relações estabelecidas entre os componentes da rede social que se forma na Wikimedia.

As idéias transpostas de Simmel vão ajudar a cumprir o objetivo de mostrar os retratos da colaboração e segmentação no ambiente da Wikimedia. Além disso, será possível demonstrar como os bastidores do processo de colaboração servem de parâmetro para comparar a produção do wikilivro “Judaísmo” com o wikilivro “Civilização Egípcia”. Nestes casos, é importante entender a interdependência entre os usuários, inseridos nestes espaços wiki, para os resultados da colaboração; além de enxergar a configuração dessas redes compostas por laços, cuja força se baseia na produção dos wikilivros. O estudo que se segue mostra, por meio de exemplos da Wikipedia e do projeto Wikilivro, como os processos colaborativos se dão, em geral, na Wikimedia Foundation. Em alguns momentos a Wikipedia é usada como referência para exemplificar hierarquias ou alguns processos comuns em toda Wikimedia, uma vez que este é o ambiente mais densamente conectado da Wikimedia. Isso ocorre com o intuito de estabelecer parâmetros empíricos para avaliar os processos colaborativos visualizados nos wikilivros em análise. O estudo é feito tomando como suporte o conceito de laços sociais de Granovetter (1973), alguns dos critérios de Simmel - como competição, conflito e harmonização exaustiva - transpostos da sociologia para a área de comunicação por Moraes Filho (1983). Este corpo teórico ajudará a compreendendo a colaboração na Wikimedia como

a possibilidade de acesso, seleção e edição de conteúdos por meio da participação ativa, pública e online do usuário.

1 Os processos colaborativos na Wikimedia

No ambiente colaborativo da Wikimedia é possível observar relações entre os usuários, estabelecidas por meio de uma organização social que a própria rede de relacionamento se encarrega de formar. Nesse contexto muitos vínculos entre usuários, intervenções e relações de hierarquia determinam o funcionamento dos processos comunicacionais de construção colaborativa de conteúdos nas redes que integram a Wikimedia Foundation. Tanto em verbetes quanto para wikilivros a organização social nas páginas de discussão e as formas de colaboração são as mesmas. O que diferencia as duas plataformas é a quantidade de usuários, bem maior na Wikipedia, o que permite maior fluxo de informações por meio de processos interacionais mais variados, resultando em alterações recorrentes de conteúdo nos verbetes.

A possibilidade de expressão e sociabilização por meio de ferramentas de comunicação mediada por computador, na Wikimedia, fazem desta plataforma uma rede social vigorosa e em contínua expansão. Segundo Recuero (2009), as redes sociais na Internet possuem dois elementos formadores, que são os atores e as conexões entre eles.

Uma rede social é definida como um conjunto de dois elementos: atores (pessoas, instituições ou grupos, os nós da rede) e suas conexões (interações ou laços sociais). Uma rede, assim, é uma metáfora para observar os padrões de conexão de um grupo social, a partir das conexões estabelecidas entre os diversos atores. A abordagem de rede tem, assim, seu foco na estrutura social, onde não é possível isolar atores sociais e nem suas conexões. (RECUERO, 2009, p.23)

É nesse sentido, que em observação durante a pesquisa⁴, podem ser percebidos entrelaçamento de aspectos da relação dos usuários dos ver-

⁴ 2009/3547-S1 – BIC/ FIP - Especificidades da produção colaborativa de con-

betes e wikilivros para determinar o andamento do processo colaborativo na Wikimedia. Os atores com seus objetivos específicos de contribuição e edição interagem deixando rastros no histórico da Wikimedia. Estes rastros, facilmente observáveis, permitem a percepção de um conjunto de enlaces cuja articulação resulta no substrato da informação colaborativamente produzida.

A ferramenta de observação de histórico dos verbetes e wikilivros permite entender melhor estes caminhos feitos pelos usuários. É possível ver a estrutura de funcionamento da Wikimedia retratada pelos seguintes níveis de contribuição de cada um na conformação de verbetes e wikilivros: nível de acesso de consulta (liberado para todas as pessoas que navegam na Wikimedia); nível de acesso para edição (via cadastro, possibilita participação em uma lista de discussões dos verbetes e wikilivros escolhidos pelo usuário); nível de acesso administrativo (alto índice de participação colaborativa nos verbetes e wikilivros, é um usuário indicado pela comunidade que participa da Wikimedia); nível de moderação exclusivamente maquínica (feita somente pelos usuários chamados bot⁵ cuja freqüente participação é determinada por meio de programação de computador, ou configuração de algoritmos específicos).

Os níveis de colaboração são o marco inicial na observação de comportamento dos usuários. Esta estratificação, muitas vezes, determina relações de hierarquia ou apenas consolida a construção do conhecimento no processo colaborativo. Algumas edições dentro da Wikimedia fazem parte de um universo burocrático de combate ao vandalismo nos textos e manutenção das regras da plataforma wiki. Outras contribuições, por sua vez, anseiam melhorar a qualidade do que já está escrito e acrescentar credibilidade à informação da Wikimedia. É por isso que “estudar redes sociais, portanto, é estudar os padrões de conexões expressos no ciberespaço. É explorar uma metáfora estrutural para com-

hecimento na Wikimedia: análise da produção colaborativa em wikilivros na área de Comunicação e redes hipermediáticas em parceria com a pesquisa APQ – 01254-08 – FAPEMIG – Produção colaborativa de conhecimento científico em formatos blog e wiki – investigação e experimentação de linguagem.

⁵ São programas rodados por alguns usuários que assumem uma "identidade virtual", como uma espécie de usuário especial da Wikipédia. São usados para cumprir tarefas rotineiras e repetitivas que seriam extremamente maçantes se fossem feitas manualmente.

preender elementos dinâmicos e de composição dos grupos sociais“. (RECUERO, 2009, p.21).

Como já foi dito, a interação na Wikimedia está diretamente relacionada com os laços estabelecidos entre os usuários. A constituição dos laços (Granovetter, 1973), portanto, é aspecto fundamental na compreensão do ambiente pesquisado. As redes que ali se estabelecem estão baseadas, por exemplo, no tempo de frequência em que um usuário interage com outro, insistindo em acertos, correções ou discussões, pois quanto maior o tempo de dedicação a um laço, maior será a força dele. É assim que nascem também hierarquizações espontâneas, algumas interações propiciam status a determinados usuários. As contribuições feitas dão, espontaneamente, maior credibilidade aos usuários que se tornam “centrais” em redes circunstanciais que se formam na Wikimedia e que alcançam, muitas vezes, status hierárquico que os permitem participar para além da edição de textos. hierarquias que permitem mais que editar textos. Veja o exemplo em que um usuário da Wikipedia interage frequentemente com outros usuários e acaba espontaneamente “promovido” por eles. Este tipo de interação, acontece em outros projetos Wikimedia, mas como na Wikipedia o número de ocorrências é maior usou-se aqui como exemplo. No ranking do verbete “Rede Social”, dentro da Wikipedia, o usuário “Carmembragapimentel” é o maior colaborador⁶. Ele fez efetivamente alterações e inclusões de conteúdo. Acredita-se que por sua grande contribuição no verbete tenha alcançado um status de respeito entre usuários, pois nenhuma de suas intervenções jamais foi removida. Percebe-se neste caso uma hierarquização espontânea. Este usuário criou laços com quase todos os outros colaboradores do verbete. O vínculo entre usuários é percebido no histórico de alterações do verbete. Lá “Carmembragapimentel” entrevistou em edições de outros usuários e discutiu conteúdos com outros atores daquela rede. Isso significa dizer que este usuário central se vinculou mais de uma

⁶ Dado retirado de relatório gerado para a pesquisa “Especificidades da produção colaborativa de conhecimento na Wikimedia: análise da produção colaborativa em wikilivros na área de Comunicação e redes hipermediáticas”, em maio de 2009, quando o estudo investigava as discussões em verbetes da Wikimedia e classificava os laços formados pelos usuários com base nos conceitos de Granovetter. Carmembragapimentel tem 11 edições conforme ranking nas estatísticas da Wikipedia disponíveis em http://vs.aka-online.de/cgi-bin/wppagehiststat.pl?lang=pt.wikipedia&page=Rede_social

vez, com diversos usuários, demonstrando grande tempo de dedicação, ou tempo de frequência às conexões estabelecidas na rede social.

Muitos laços na Wikimedia se estabelecem pela similaridade do perfil dos usuários, que unem interesses em torno de algum conhecimento específico e têm afinidades compartilhadas, a fim de expressar operar de forma coletiva. Os verbetes e wikilivros ganham com a força destes laços porque os processos de construção do conhecimento geralmente se fortalecem pelo interesse dos usuários. Tanto para verbetes quanto para wikilivros a relação de força dos laços se aplica integralmente, levando em consideração que os bastidores de contribuição destes dois espaços é o mesmo. Veja o exemplo em que usuários com perfis similares se unem para a construção colaborativa de um verbete: observando o histórico de construção do verbete “Socialismo”, nota-se que é frequente a formação de laços cuja união se dá por meio do conhecimento e afinidade sobre o assunto⁷. Isso indica que os laços podem ser inicialmente formados devido a ideologia em comum entre os diversos usuários, ou seja, por similaridade. O histórico de discussão entre os usuários “Cozzolino” e “Os2warp” mostra que os dois se encontram no verbete “Socialismo” porque as identidades virtuais, de alguma forma, estão ligadas ao tema. “Cozzolino” deixa claro o interesse pelos temas que contribui quando, em sua página, indica, por exemplo, “Este usuário se interessa por política”, “Este usuário é contra qualquer forma de totalitarismo”, entre outros. “Os2warp” é tão preocupado com o verbete que combate com frequência os vandalismos que ali surgem. São usuários que se cruzam num emaranhado de nós porque tem interesses parecidos.

É útil avaliar, também, por que determinados usuários escolhem se vincular uns aos outros e destes vínculos nascem conexões inquebráveis. Estes usuários, geralmente, protagonizam redes sociais bem delimitadas, demonstrando que quanto mais fortes os laços em uma rede, maior é a transitividade entre os usuários ativos naquela rede. Ou seja, os mais ativos tendem a fortalecer laços entre si. A transi-

⁷ Dado retirado de relatório gerado para a pesquisa “Especificidades da produção colaborativa de conhecimento na Wikimedia: análise da produção colaborativa em wikilivros na área de Comunicação e redes hipermediáticas”, em maio de 2009, quando o estudo investigava as discussões em verbetes da Wikimedia e classificava os laços formados pelos usuários com base nos conceitos de Granovetter.

tividade está relacionada ao fato de o usuário se inserir fortemente em algumas interações e fazer parte do contexto geral do universo Wikimedia. A plataforma proporciona a oportunidade de transitar em serviços por meio do login unificado,⁸ uma ferramenta que dá acesso a vários serviços da Wikimedia. É assim que laços constituem pequenas redes e estas formam outras redes muito maiores.

Veja o exemplo do usuário Os2warp, que transita pela Wikimedia estabelecendo conexões fortes em diversos ambientes dessa rede.. Os padrões comportamentais dele serviram de parâmetro para muitas observações, pois o usuário está presente em muitos verbetes e movimentou os bastidores da Wikipedia. No ranking da Wikipedia o usuário “Os2warp”⁹ possui o maior número de intervenções, a maioria delas com um defensor dos verbetes combatendo o vandalismo e nem tanto como um grande conhecedor dos temas. Não é possível determinar em quantos verbetes ele está contribuindo, porque são inúmeros. É um usuário capaz de formar laços em qualquer ambiente que se insere, ele também está presente nos outros serviços da Wikimedia. “Os2warp”, que mesmo não tendo feito grandes contribuições relacionadas aos conteúdos, se tornou uma referência no combate ao vandalismo e má utilização da Wikimedia. Dentro das páginas de discussão, em determinados momentos os demais usuários se direcionam ao colaborador “Os2warp” como se ele fosse o responsável geral pela concepção do verbete. Ele é um protagonista capaz de tornar a discussão dos verbetes mais densa e mais centralizada, porque atrai outros usuários para as discussões. É, muitas vezes, elogiado ou criticado pelos outros usuários.

De acordo com Epstein (apud GRANOVETER, 1973, p.10) onde existem vínculos intensos e regulares se formam redes afetivas e onde há dispersão de vínculos se formam redes extensas. Lembrando que

⁸ Eu criei um login, por exemplo, ‘luanatsc’, ele valerá para todos os pequenos ambientes dentro da grande Wikimedia. Serei sempre ‘luanatsc’ mesmo que colabore na Wikipedia, Wikipédia, Wikilivros, Wikispécies ou Wikiversidade.

⁹ Dado retirado de relatório gerado para a pesquisa “Especificidades da produção colaborativa de conhecimento na Wikimedia: análise da produção colaborativa em wikilivros na área de Comunicação e redes hipermediáticas”, em abril e maio de 2009, quando o estudo investigava as discussões em verbetes da Wikimedia e classificava os laços formados pelos usuários com base nos conceitos de Granovetter. O usuário também foi intensamente observado em estudos sobre vandalismo, hierarquia, e na confrontação de contribuições feitas por vários usuários.

quanto mais fortes os laços, mais densa é a rede. Se o usuário participa de verbetes e wikilivros relacionados ao mesmo tema, ele transita por uma rede de conhecimento da qual ele escolheu fazer parte deixando seus rastros na plataforma colaborativa.

Alguns usuários específicos, observados na pesquisa, contribuem na Wikipedia com uma hierarquia de usuário comum, em contrapartida são administradores¹⁰ nos Wikilivros. Isto mostra a que a estratificação da Wikimedia, naqueles níveis de acesso já mencionados, não impede a transitividade dos usuários na rede social. Em um ambiente ele não tem hierarquia, mas em outro pode alcançar níveis máximos de contribuição.

Wikipedia e Wikilivros são ambientes diferentes da Wikimedia, não em relação ao processo de colaboração, que é idêntica e segue as mesmas regras. Porém, no universo da Wikipedia mais usuários estão presentes e por conta disso o volume de contribuições, de laços formados e rede sociais paralelas é bem maior. É possível dizer metaforicamente que o bastidor do Wikilivro é menos movimentado que o da Wikipedia. No caso dos livros a produção é menor, logo, o processo colaborativo é menos intenso, o que resulta em menor quantidade e qualidade de edições e/ou contribuições. O que caracteriza a Wikipedia como mais “volumosa” é a facilidade de acesso à ferramenta, que é referida frequentemente, em primeiras posições, pelos mecanismos de busca da internet. Para acesso à plataforma de wikilivros, por outro lado, deve-se fazer uma busca muito específica ou acessar o diretamente o link de Wikilivro, o que prejudica a formação espontânea de redes nesse ambiente. A quantidade de verbetes Wikipedia é incomparável ao pequeno

¹⁰ Um usuário que, após decisão da comunidade, possui acesso a ferramentas especiais de *software* com as quais as tarefas rotineiras de manutenção do sítio da Wikipédia lusófona tornam-se mais fáceis. Nomeadamente, um administrador pode eliminar e/ou bloquear páginas, bloquear/desbloquear usuários e reverter edições de forma mais rápida e ágil. Além disso ele pode proteger, restaurar, reverter, editar o domínio MediaWiki. Apesar do nome, este tipo de usuário não possui qualquer poder ou direito adicional em relação aos demais usuários. O usuário cadastrado que tenha colaborado durante um longo período superior pode candidatar-se à votação para se tornar administrador.

número de wikilivros, são 608.856¹¹ no primeiro caso contra 7.530¹² no segundo. Mesmo assim, estão abertas as possibilidades de os atores variarem suas conexões e reforçarem a dinâmica da rede.

O retrato específico dos laços dentro da Wikimedia revela um cenário de colaboração onde convivem momentos de harmonização e conflito, da mesma forma que Geroge Simmel (1983) apontou ocorrer nas relações de qualquer estrutura social. Estes são dois fatores essenciais para entender a dinâmica de colaboração. Os usuários dependem uns dos outros e, além disso, seguem regras para preservação de um ambiente colaborativo organizado e de credibilidade. Assim, está formado um espaço de conformação e organização social onde o objetivo maior é a construção coletiva, pública e online do conhecimento. O comportamento dos usuários pode ser dividido em dois tipos de atuação na Wikimedia (interdependência e cumprimento de regras) e nelas surgem alguns critérios para a formação de laços (por exemplo, competição, autoridade, liderança, vigilância, conflito, harmonização exaustiva).

2 A interdependência e o cumprimento das regras influenciam a colaboração na Wikimedia

As relações entre atores das redes sociais, muitas vezes, sobrepõem o aspecto colaboração em detrimento das interações específicas que revelam uma interdependência entre todos os usuários de uma plataforma wiki. Por meio de observação sistemática na pesquisa, percebe-se que mesmo que a colaboração seja o objetivo maior, proposto, por exemplo, pela Wikimedia, as discussões e processo que permeiam a colaboração revelam aspectos mais interessantes de serem destacados objetivando ver a segmentação de redes sociais.

Os indivíduos dependem uns dos outros para a produção conjunta de verbetes e wikilivros, esta função envolve influência recíproca. É por isso que no universo da Wikimedia observamos a ocorrência de

¹¹ Dados retirados de http://pt.wikipedia.org/wiki/P%C3%Algina_principal. Acesso em 31 de agosto de 2010

¹² Dados retirados de http://pt.wikibooks.org/wiki/P%C3%Algnai_principal. Acesso em 31 de agosto de 2010

conceitos propostos por George Simmel como conflito, competição e harmonização exaustiva. No contexto das redes sociais o conflito entre os atores que estabelecem os laços é uma manifestação comum e que proporciona diferentes impactos sociais na estrutura das redes. Mais especificamente, na Wikimedia o conflito pode ser percebido quando a frequência de contato de dois ou mais usuários é elevada. Por exemplo, quando usuários insistem em conflitar sobre determinado conteúdo, eles podem discutir enviando mensagens um para o outro ou apenas usar de ferramentas wiki para retirar a contribuição que não concordarem. Verbetes e wikilivros de temas polêmicos são cenários constantes de conflitos. Neste caso o conflito pode se estabelecer por: divergência em relação ao conteúdo do verbete, divergência em relação às regras de contribuição ou desejo de algum usuário em exercer função que não lhe cabe. Um usuário pode querer mostrar mais conhecimento que o outro ou impor alguma ideologia pessoal. Os rumos do verbete e do wikilivro dependem muito dos resultados destes conflitos, e assim o processo de colaboração fica refém destes laços conflituosos. Porém, os verbetes ou wikilivros que possuem harmonização exaustiva (ausência de colaboração ou discussão de assuntos) estão, quase sempre, incompletos e precisando de contribuição. O que se percebe é que, muitas vezes, o conflito contribui para unidade e qualidade no verbete, mesmo que pareça um contra-senso. Neste caso a observação da pesquisa confirma o suporte teórico de Primo (2007) quando autor diz que cooperação e conflito nem sempre se opõem.

Outro critério de formação de laços é a competição. Ela nasce porque os usuários têm muitos objetivos comuns dentro do universo de colaboração da Wikimedia. Isso significa dizer que se todos os usuários pretendem, em algum momento, melhorar a confiabilidade das informações na Wikimedia, alguns usuário vão querer tomar para si este mérito maior. Assim, fica estabelecida a competição, interagentes rumo ao mesmo objetivo lutam por um espaço de reconhecimento. Por exemplo, se usuários estão produzindo um wikilivro e decidem, por meio das páginas de discussão, que o maior colaborador se tornará imediatamente administrador, é possível que a competição na produção fique acirrada. O mesmo pode acontecer em um verbete. Notou-se durante a pesquisa que quanto maior é o número de colaboradores do verbete ou wikilivro, menos solidários ficam entre si. Afinal, são mais cola-

boradores/competidores no mesmo espaço. A própria Wikimedia talvez motive o usuário a competir, pois ela faz rankings de quantidade de colaboração.

Todos estes aspectos, que protagonizam o processo de colaboração, contribuem de alguma forma para a qualidade dos textos wiki. Mesmo que seja com a harmonização exaustiva algum usuário irá perceber a falta de colaboração e se dispor a anunciar aquele verbete ou wikilivro como um espaço carente de contribuições. Em alguns casos, o conteúdo de um tema pode ficar meses ou anos sem nenhuma alteração. Esta baixa movimentação pode acontecer tanto em verbetes quanto em wikilivros, mas geralmente ocorrerem com frequência neste último.

Se a Wikimedia for observada como uma instituição, onde existe uma organização social, não é surpresa que ela apresente regras que organizem a colaboração. É neste contexto que surge outro aspecto de grande influência no processo colaborativos: o cumprimento das regras. Algumas relações se estabelecem na Wikimedia para que regras de colaboração (convivência) sejam cumpridas, são elas a autoridade, liderança e vigilância. As regras valem para todos os serviços da Wikimedia Foundation, portanto as consequências do cumprimento destas leis de convivência são as mesmas para todos os projetos desta plataforma wiki.

São nestes casos de cumprimento de regras que ficam claras as hierarquias definidas dentro da Wikimedia, pois as leis da instituição delimitam os papéis sociais que podem ou não ser exercidos por cada usuário. Alguns usuários da Wikimedia, em especial bots e administradores, exercem autoridade sobre os outros colaboradores, pois tomam decisões importantes dentro o contexto dos verbetes e wikilivros. Eles acreditam nesta autoridade e realizam ações para demonstrá-la. Por exemplo, se um administrador de um verbete ou wikilivro achar que a colaboração de determinado usuário não gera conhecimento ou não acrescenta em nada ao conteúdo, ele pode simplesmente retirar aquela contribuição. Este “poder” está nas mãos de poucos usuários escolhidos pela própria comunidade do verbete. Esta escolha, por meio de votação, nos parece bem familiar quando se trata de relações sociais e redes de relacionamentos.

Todas as observações inseridas por administradores na Wikipedia, que pretendem promover melhoria no verbete e wikilivros mostram o

papel de líder destes usuários. Eles normalmente dão a direção ao texto. Os administradores chegam a esta posição de líderes, geralmente, pelo prestígio entre os outros usuários. É difícil definir este prestígio, porque ele às vezes está ligado à questão quantitativa – de número de colaborações – e não a um fator qualitativo relacionado ao conteúdo com o qual o usuário contribui. Porém, o objetivo aqui não é discutir o meio de alçar a liderança, mas a influência dela na colaboração. Enfim, os líderes podem pautar a colaboração, o que deixa clara mais uma especificidade da construção de conhecimento na Wikimedia.

A legitimação da autoridade e da liderança passa, muitas vezes, pelo processo de vigilância. Ela é justamente uma tentativa de fazer valer as regras da Wikimedia. Esta função é geralmente exercida por bots, mas administradores ou usuários registrados também podem praticar. Vigiar os processos de colaboração também é possível dentro do universo wikimédiano. Alguns usuários praticam o chamado vandalismo inserindo palavras impróprias, termos desnecessários ou estragando a coerência do texto de verbetes e wikilivros. É neste momento que a vigilância se torna importante. O processo de combate ao vandalismo foi observado com bastante frequência na pesquisa, não é possível quantificar, pela grandiosidade dos números, mas todos os históricos de verbetes ou wikilivros observados tiveram, em algum momento, ações vigilantes.

Enfim, retratar laços sociais existentes na Wikimedia é basicamente destrinchar a interação entre atores ou usuários. O dinamismo e a intensidade dos laços são diretamente influenciados, como mostrado, pela interdependência e pelo cumprimento de regras. “Esses processos dinâmicos são, portanto, essenciais para a percepção das redes sociais no tempo e sua compreensão como elemento não estático”. (Recuero, 2009, p. 86). O próximo passo será exemplificar por meio de dois wikilivros específicos todas a dinâmica colaborativa aqui citada. O universo da Wikimedia, observado na pesquisa, é imenso e um recorte por ajudar na demonstração de como se conforma a colaboração no ambiente.

3 O caso dos wikilivros Judaísmo e Civilização Egípcia

Dois wikilivros com algumas especificidades, características comuns e diferenças podem exemplificar os processos colaborativos, a influência da interdependência e do cumprimento de regras na Wikimedia. “Judaísmo” e “Civilização Egípcia” são livros com peculiaridades que os diferenciam entre si e dos outros wiki em produzidos na rede social. De março de 2009 até janeiro de 2010 a pesquisa se concentrou em observar o histórico de alguns verbetes e wikilivros, uma observação não participante. De agosto de 2009 a outubro de 2009 os dois wikilivros citados foram observados com maior intensidade. Efetuamos quase que diariamente o login na Wikimedia Foundation e como usuário comum observamos históricos dos livros. As observações eram condensadas em relatórios semanais. A visualização diária do comportamento de usuário e da dinâmica da rede Wikimedia nos permitiu traçar especificidades de alguns conteúdos ali postados. Além disso, o referencial teórico deu apoio para identificar na Wikimedia aspectos normalmente aplicados ao comportamento social. Com esses recursos foi possível ver a formação dos dois wikilivros, quais usuários compõem a rede, as discussões deles, o perfil destes interagentes, a relação entre eles e os resultados disso para a consolidação do livro.

A escolha do wikilivro “Judaísmo”¹³ está pautada no fato de que o texto está diretamente ligado à produção do verbete “Judaísmo” na Wikipédia. O livro só nasceu porque o verbete cresceu muito e os usuários tomaram a iniciativa de produzir um conteúdo maior, dividido em capítulos e mais organizado. Essa origem aponta para uma interligação entre os projetos da Wikimedia. O livro apresenta sete capítulos com vários subtítulos, alguns deles nem foram iniciados e aguardam colaboração. O livro surgiu em julho de 2006 e o usuário, “Ozymandias”, o criou e manteve a maioria das participações. “Ozymandias” é maior colaborador do livro e o histórico de discussões deixa claro que ele exerce influência na rede que se formou, tanto no wikilivro “Judaísmo”, quanto no verbete de mesmo nome na Wikipédia. O verbete foi criado

¹³ Disponível em <http://pt.wikibooks.org/wiki/Judaismo> Acesso em 02 de agosto de 2010

em 2003 e em abril de 2006 “Ozymandias” fez sua primeira invenção no conteúdo. A partir desta data o usuário colaborou com uma frequência, às vezes diárias, às vezes semanal, no verbete. Não por coincidência, quatro meses depois organizou o wikilivro. Os textos presentes no verbete e no livro são muito parecidos, o precursor deste “intercambio” de serviços Wikimedia, para o tema judaísmo, é “Ozymandias”.

Este usuário pode ajudar a retratar algumas características da colaboração na Wikimedia. É possível ver a transitividade do usuário pela forma como ele cria laços em dois diferentes ambientes da Wikimedia Foundation: Wikipedia e Wikilivros. O usuário “Ozymandias” mostra autoridade nas ações de exclusão de conteúdo de outros usuários. “Ozymandias” é administrador nos Wikilivros e apenas usuário Wikipedia. Este fato pode revelar uma diferença de prestígio que os usuários recebem com suas contribuições feitas em verbetes e em wikilivros. Neste último, como se formam redes menores, com menos colaboradores, os que pouco se destacam já alcançam posto de administradores. Porém, na Wikipedia é mais difícil se tornar administrador porque são muitos colaboradores, 771.583¹⁴ usuários registrados, o que torna a competição fator relevante na conformação da rede.

Se na Wikipedia “Ozymandias” é um usuário comum, no wikilivro “Judaísmo” ele é usuário de maior destaque. Além de exercer liderança e autoridade na rede, ele desponta como detentor de conhecimento diferenciado sobre o tema do wikilivro. O usuário dedica grande tempo de frequência aos laços formados no livro “Judaísmo”. Apesar da interdependência com os outros usuários, como acontece em qualquer rede de construção do conhecimento, “Ozymandias” cumpre por si só um papel ativo na colaboração.

Uma sequência de contribuições (FIG 1) de “Ozymandias” retrata parte do que é o bastidor do wikilivro “Judaísmo”. O mesmo usuário aparece várias vezes, como formador de conteúdo sem nenhuma interrupção. Em outros momentos o usuário forma laços com outros colaboradores, principalmente com “Marco Antonio Nunes Moura”, o segundo usuário mais participativo na produção de “Judaísmo”. Os dois participantes têm uma relação competitiva dentro do wikilivro, não tão intensa quanto à competição observada em outros verbetes da

¹⁴ Dado retirado de <http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Usu%C3%A1rios>. Acesso em 31 de agosto de 2010

Wikipedia, entre outros usuários, mas suficiente para se registrar. Se quisermos apontar o usuário que se sobressai nesta competição, o prestígio de “Ozymandias” faz dele um colaborador mais influente, talvez por ser criador do livro ou por aparecer mais na produção do wikilivro. Os dados abaixo mostram o recorte de uma semana no histórico do wikilivro “Judaísmo”. O que se percebe é uma hegemonia de “Ozymandias”, pois nenhum outro usuário alterou as inserções dele, mostrando mais uma vez o prestígio do usuário.

■ (act ant) 	17h11min de 26 de Julho de 2006	Ozymandias (discussão contribs) <u>m</u> (1 224 bytes) (<i>Judaismo/Índice</i>) (desfazer)
■ (act ant) 	15h17min de 26 de Julho de 2006	Ozymandias (discussão contribs) <u>m</u> (1 224 bytes) (<i>→=Áudios</i>) (desfazer)
■ (act ant) 	15h16min de 26 de Julho de 2006	Ozymandias (discussão contribs) <u>m</u> (1 225 bytes) (desfazer)
■ (act ant) 	10h46min de 24 de Julho de 2006	Ozymandias (discussão contribs) <u>m</u> (1 043 bytes) (<i>→Introdução</i>) (desfazer)
■ (act ant) 	18h54min de 22 de Julho de 2006	Ozymandias (discussão contribs) <u>m</u> (1 012 bytes) (desfazer)
■ (act ant) 	18h49min de 22 de Julho de 2006	Ozymandias (discussão contribs) <u>m</u> (425 bytes) (desfazer)
■ (act ant) 	18h35min de 22 de Julho de 2006	Ozymandias (discussão contribs) <u>m</u> (262 bytes)
Compare as versões seleccionadas		

FIG 1 – Histórico wikilivro Judaísmo. (Coletado em 02 de agosto de 2010)

O wikilivro *Civilização Egípcia*¹⁵ foi escolhido pelo fato de ser um dos poucos livros de conteúdo bem desenvolvido no ambiente da Wikimedia. Cerca de 44 livros dos 7.110 wikilivros estão em fase avançada de desenvolvimento ou finalizados¹⁶. As etapas de desenvolvimento são demarcadas pela própria plataforma que se encarrega de organizar por ordem de desenvolvimento todos os livros. Os critérios são volume de conteúdo, além da organização dos livros em capítulo e módulos. O que se percebe, em âmbito geral, é que a produção de livros, nessa rede, em outros idiomas, é mais intensa que a colaboração em português, por isso o projeto Wikilivros lusófonos não alcançou os mesmos padrões quanti-

¹⁵ Disponível em http://pt.wikibooks.org/wiki/Civilizacao_Egipcia Acesso em 02 de agosto de 2010

¹⁶ Dados retirados de http://pt.wikibooks.org/wiki/Wikilivros:Biblioteca/Etapa_de_desenvolvimento.

Acesso em 31 de agosto de 2010

tativos de outros idiomas. Por exemplo, as versões em inglês e alemão têm mais de 10 mil wikilivros¹⁷.

O wikilivro *Civilização Egípcia* é composto por 41 itens, sendo capítulos e subtítulos. O processo de construção do livro começou em abril de 2007 e mesmo estando demarcado como livro de conteúdo avançado a possibilidade de colaboração permanece em aberto. Não é um livro produzido por muitos usuários, pois quatro agentes dominam a produção como todo, apesar de existirem outros colaboradores. As contribuições que não foram feitas por estes quatro usuários apresentam pouca relevância no conteúdo do livro. Esta é uma característica comum em diversos wikilivros, como percebemos durante a pesquisa. Os livros acabam se tornando uma produção pessoal, ou uma produção em grupos pequenos que se relacionam de maneira bem fechada.

Para que o livro fosse concluído, a força tarefa dos usuários mostrou um processo de colaboração em que cada agente é muito interdependente do outro. Além disso, no wikilivro “*Civilização Egípcia*” é muito raro ver uma transgressão de regra de colaboração. Nos wikilivros em geral, com destaque para os dois aqui estudados, o cumprimento de regras é bem satisfatório. Nos leva a crer que os usuários que ali contribuem estão mais interessados nos temas, mas envolvidos com o objetivo de colaboração. Tomando como exemplo o tema “*Judaísmo*”, observamos grande quantidade de vandalismos no verbete e a inexistência de vandalismo no livro. Percebe-se que na plataforma Wikilivro, mesmo com bastidores menos movimentados, a produção de conteúdo é mais eficiente. Outro exemplo é que os quatro maiores colaboradores de “*Civilização Egípcia*”, “*Alustriel*”, “*Marco Antonio*”, “*Jorge Moraes*”, “*Heldergeovane*”, se mostram muito integrados e cumpridores das regras de colaboração está implícita nas contribuições deles.

A frequência de contato entre estes quatro usuários mostra um vínculo forte, que contribui para a densidade da rede. “*Civilização Egípcia*” tem um bastidor mais movimentado que o wikilivro “*Judaísmo*”. Este último, em quatro anos de existência foi alterado menos de 500 vezes, enquanto “*Civilização Egípcia*” ultrapassou este número com três anos de criação.

É possível enxergar também a competição entre os quatro prota-

¹⁷ Dado retirado de http://pt.wikibooks.org/wiki/Wikilivros:P%C3%Algina_principal. Acesso em 31 de agosto de 2010.

gonistas para o objetivo único de melhoria do conteúdo sobre o antigo Egito. Por exemplo, em julho de 2008 “Alustriel” criou dois tópicos para organizar o wikilivros, logo em seguida, na mesma semana, “Jorge Morais” se sobrepôs a alteração do outro colaborador e recriou módulos dentro do livro, traçando sua própria organização. Este processo de competição contribuiu com a produção do livro, pois tornou o conteúdo mais organizado.

Os quatro usuários influentes de “Civilização Egípcia” criaram uma pequena rede de troca de informações, pois se percebe nos perfis destes participantes que eles se premiam, elogiam e referenciam. Por exemplo, os dois usuários que a pouco estabeleceram um laço competitivo se tratam de maneira bem cordial na página de discussão de um deles. É como se fossem, de alguma forma, íntimos ou bem próximos. Veja o recado deixado por “Alustriel” na página de discussão de “Jorge Morais”: *“Não sei se você tem estado por aqui, acredito que sim... Estou tentando voltar... cadê o tempo??? Tenho lembrado de você e da procrastinação, mas não é só isso, são muitas atividades para tão pouco tempo. Beijussssssss Alustriel (Discussão) 23h30min de 10 de Agosto de 2010 (UTC)”*. As relações criadas na construção deste livro extrapolam os bastidores da produção wiki. Estes atores e suas ações definem a construção de uma rede de poucos nós, mas laços fortes. Não observamos a criação destes laços, como uma rede social, no wikilivro “Judaísmo”.

Os quatro maiores colaboradores de “Civilização Egípcia” são mais que simples usuários, no que se refere à hierarquia dentro da Wikimedia. Entre os dois colaboradores mais ativos estão um administrador e um burocrata¹⁸, ou seja, hierarquias que mostram o prestígio destes usuários na comunidade Wikimedia, por meio talvez, da contribuição neste wikilivro.

Cada linha de contribuição, em que os quatro principais usuários se intercalam, representa um laço formado entre eles, porque sinaliza que um sobrepôs a alteração do outro, ou completou a edição anterior ou até mesmo excluiu um conteúdo inserido por outro colaborador. Esta

¹⁸ Um tipo especial de administrador que, além de todas as outras ferramentas das quais já dispõe, pode ainda atribuir a outros usuários o status de administrador, segundo a decisão da comunidade. Para votar como burocrata é necessário ter 100 publicações válidas.

dinâmica de laços frequentes (FIG 2) está retratada no wiki “Civilização Egípcia”. A informação em azul é o registro da plataforma wiki, que chamamos neste estudo de rastro deixado pelos usuários. A informação em preto, dentro dos parênteses se refere à alteração feita pelo usuário. Por exemplo, “Alustriel” no dia 6 de janeiro de 2009 adicionou uma figura ao livro, conforme aponta o registro de alterações. No dia 6 de março de 2009 “Heldergeovane” retirou um espaço que sobrava no texto depois que “Alustriel” fez alterações no conteúdo em 13 de fevereiro de 2009.

19h51min de 6 de Março de 2009 Heldergeovane (discussão | contribs) m (4 661 bytes) (e
 21h24min de 13 de Fevereiro de 2009 Alustriel (discussão | contribs) (4 685 bytes) (→índi
 18h50min de 24 de Janeiro de 2009 Alustriel (discussão | contribs) (4 580 bytes) (dividi o
 20h13min de 6 de Janeiro de 2009 Alustriel (discussão | contribs) m (4 466 bytes) (adicio
 19h17min de 6 de Janeiro de 2009 Alustriel (discussão | contribs) (4 362 bytes) (Mudanç
 18h41min de 6 de Janeiro de 2009 Alustriel (discussão | contribs) (3 200 bytes) (→índice:
 15h10min de 26 de Abril de 2008 84.194.247.135 (discussão) (3 283 bytes) (desfazer)
 21h48min de 3 de Dezembro de 2007 Jorge Morais (discussão | contribs) m (3 236 bytes)

FIG 2 – Histórico do wikilivro Civilização Egípcia. (Coletado em 02 de agosto de 2010)

Levado em consideração as especificidades de cada um dos dois livros, “Judaísmo” e “Civilização Egípcia” é possível traçar um paralelo entre os modos de produção deles no que se refere ao processo de colaboração. No wikilivro “Judaísmo” harmonização exaustiva, conceito transposto de Simmel, ocorre muito mais do que no em “Civilização Egípcia”, pois o volume de edições no primeiro é bem menor. Este talvez seja o maior motivo pelo qual o primeiro não esteja em fase de conteúdo avançado e o segundo tem seus capítulos já estruturados, em etapa de desenvolvimento superior ao “Judaísmo”. Além disso, característica dominante em “Judaísmo”, a transitividade, com o usuário “Ozymandias” transitando entre outros serviços da Wikimedia, não foi

observada em “Civilização Egípcia”. A questão da transitividade é determinante, por exemplo, para constatar a relação do wikilivro com o verbete de mesmo tema na Wikipedia.

O que se percebe é que cada conjunto laços, formados para colaborar em diferentes temas, pode traçar um perfil de rede de relacionamento distinto. Os dois wikilivros estão na mesma plataforma wiki, seguem as mesmas regras de colaboração, no entanto, são construídos de maneira bem diferente. O retrato do processo de colaboração, se referindo à possibilidade de discussão e edição da produção na wiki, nestes exemplos estudados, mostrou a plataforma Wikilivro como um espaço aberto de conteúdo aberto. Além disso, a segmentação de redes sociais dentro dos espaços da Wikimedia mostra o dinamismo do ambiente hipermidiático e as possibilidades que uma rede colaborativa podem trazer no que diz respeito à ligação de usuários.

Considerações Finais

As características abordadas neste artigo, como hierarquização, transitividade, laços competitivos ou conflituosos, relações de liderança e autoridade, traçam o que chamamos de perfis editoriais da Wikimedia. Começando pelas condições impostas pela rede em níveis de colaboração, uns mais superficiais e outros de maior prestígio; passando pelos aspectos determinantes para a formação de laços na rede, como frequência de contato, similaridade e transitividade e, enfim, culminando nos critérios que asseguram o processo de colaboração pautado nos laços entre usuários. Neste caso as referências são o conflito, a competição, harmonização exaustiva, autoridade, vigilância e liderança.

Levado em conta o estudo comparativo apresentado, foi possível analisar o processo de colaboração nos dois wikilivros e extrapolar as considerações para os outros ambientes da Wikimedia, pois a observação mostrou semelhanças no processo de colaboração de toda a plataforma. Os referenciais teóricos nos permitiram observar que a lógica colaborativa da Wikimedia é superficialmente flexível, porém coesa, o que garante a crescente confiabilidade das informações produzidas, armazenadas e compartilhadas. Além disso, nos permitiu veri-

ficar o funcionamento organizado dentro da plataforma, quando discutimos o cumprimento de regras e os critérios que dele nascem. Vimos que na Wikimedia existem regras de convívio, cobranças comportamentais, hierarquias, padrões de contribuição, massacre às ações não padronizadas, entre outros aspectos. Tudo isso foi observado quando levantamos os critérios de liderança, autoridade e vigilância. Os bastidores de Judaísmo e Civilização Egípcia serviram de exemplos para descobrirmos consideramos a natureza da colaboração neste ambiente marcado pelas conexões em rede.

No que se refere à segmentação de redes sociais, deve-se lembrar que a participação na Wikimedia é livre, embora dependente das normas, cada conteúdo produzido na Wikimedia nasce por uma diversidade de conexões. Isso leva à emergência imprevisível de informações equivocadas, corretas ou consideradas vandalismo. Leva também à determinação de relacionamentos diversos entre os membros da comunidade que nasce em cada verbete ou livro. A Wikimedia, por meio da união de usuários na colaboração, é uma ferramenta que altera formas de comunicação e refaz o pensamento de antigas correntes fundadoras, onde não existia participação ativa entre os participantes do processo comunicacional.

Enfim, a pesquisa mostrou que a Wikimedia não é uma “terra de ninguém”, existem cuidados para que a lógica colaborativa se aprimore constantemente no sentido de corrigir distorções. Isso não significa julgar a Wikimedia como ambiente ideal ou não ideal para se observar o processo de colaboração. A intenção foi apenas demarcar as possibilidades da plataforma e deixar claro que na Wikimedia colaborar é inserir e editar conteúdos, participar ativamente, ter a chance de selecionar o tema de interesse, além discutir assuntos acerca dos textos inseridos nos verbetes ou wikilivros. Esta pesquisa contribui para um novo olhar sobre os processos comunicativos que se dão em ambientes mediados por computador, especialmente em plataformas wiki.

A Wikimedia é um universo vasto, dotada de várias ferramentas onde aparecem instâncias de colaboração que afetam o funcionamento da plataforma e o andamento da produção de conteúdo. Ambientes onde ocorrem processos colaborativos na Internet são objetos muito ricos para observação da interação e outras características propiciadas pela rede. Os processos de colaboração fazem parte de universo que se ex-

pande e se sofisticava, tendo muito a oferecer aos estudos de Comunicação e áreas afins.

Referências bibliográficas

CASTELLS, M. *A sociedade em rede. A era da informação: economia, sociedade e cultura*, v.1, 9ª ed. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

GRANOVETTER, Mark S. *La fuerza de los vínculos débiles*. In: *American Journal of Sociology*; vol 78, nº 6. (pp. 1360 - 1380), 1973

MORAES FILHO, Evaristo de (Org.). *Georg Simmel: sociologia*. São Paulo: Ática, 1983.

MURRAY, Janet Horowitz. *Hamlet no Holodeck: o futuro da narrativa no ciberespaço*. São Paulo: Ed. UNESP, 2003. 282 p.

NEGROPONTE, Nicholas. *A vida digital*. 2. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1995. 231p.

O'REILLY, 2005. O'Reilly, T. *What is Web 2.0?*. Disponível em <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html> Acessando em 28 de julho de 2009.

PRIMO, Alex. *Interação mediada por computador: comunicação, cibercultura, cognição*. Porto Alegre: Sulina, 2007.

RECUERO, Raquel. *Rede Sociais na Internet*. Porto Alegre, Ed. Sulina, 2009.